

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры

**СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОГРАММЫ И ПРАКТИКИ В
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.03.01 «Культурология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

Культура стран и регионов мира: Европа, Культура России, Культура массовых
коммуникаций, Культурная медиация

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Современные исследовательские программы и практики в социокультурной сфере
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
проф. Г.И. Зверева

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры истории и теории культуры
№9 от 23.03.2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	5
3. Содержание дисциплины	6
4. Образовательные технологии	8
5. Оценка планируемых результатов обучения	9
5.1 Система оценивания	9
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине	9
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	11
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	12
6.1 Список источников и литературы	12
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	13
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	14
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	14
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	14
9. Методические материалы	15
9.1 Планы семинарских занятий	15
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ	17
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	18

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины – овладение студентами основами современных теоретических знаний в области культурологии, необходимых для профессиональной и социально-практической деятельности, выработка студентами умений и навыков анализа культурных форм, процессов и практик с использованием современного методологического инструментария.

Задачи дисциплины: критическое изучение и сопоставительный анализ текстов, содержащих исследовательские программы современного социально-гуманитарного знания; знакомство с новыми методами, техниками и технологиями анализа культурных объектов; выявление специфики конкретно-научной работы с различным эмпирическим материалом в цифровой среде.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.3 Понимает межкультурное разнообразия общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом	<p><i>Знает:</i> межкультурные разнообразие в различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом; принципы межкультурного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных групп</p> <p><i>Умеет:</i> творчески применять специализированные знания из области культурологии для решения конкретных научно-исследовательских и научно-практических задач, представлять результаты своей работы в форме презентаций и эссе.</p>
ОПК-2 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	ОПК-2.1 Проводит культурологическое исследование в соответствии с требованиями информационной безопасности, использует исключительно лицензионное программное обеспечение,	<p><i>Знает:</i> принципов создания академических текстов разных жанров; теории, концепты, методы, которые вырабатываются в русле современных исследовательских программ, связанных с изучением культурных форм, процессов, практик.</p> <p><i>Умеет:</i> Проводит культурологическое исследование в соответствии с требованиями</p>

	добросовестно относится к хранению данных.	информационной безопасности; использовать исключительно лицензионное программное обеспечение, добросовестно относится к хранению данных.
--	--	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Современные исследовательские программы и практики в социокультурной сфере» относится к обязательной части Блока 1 (дисциплины) (обязательные дисциплины) программы подготовки студентов по направлению 51.03.01 «Культурология».

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Теория культуры», «Методы изучения культуры».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Междисциплинарный научно-исследовательский итоговый проект», которая изучается в том же семестре, а также для подготовки выпускной квалификационной работы.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
7	Лекции	18
7	Семинары	36
Всего:		54

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 54 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
7	Лекции	12
7	Семинары	24
Всего:		36

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 72 академических часа.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
8,9	Лекции	12
9	Семинары	12
Всего:		24

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа.

3. Содержание дисциплины

Познавательные повороты в социально-гуманитарном знании во второй половине XX – начале XXI века

Понятие познавательного поворота. Влияние социоисторического, антропологического, интерпретативного, лингвистического, культурного и других познавательных «поворотов» второй половины XX – начала XXI века на теоретико-методологические и концептуальные основания социально-гуманитарного знания. Феномен «когнитивизации» социальных наук и гуманитарного знания. Роль критической теории в современных исследованиях. Социальный конструктивизм и релятивизация познавательных процедур. Вхождение в научное знание подходов, методов, концептов из семиологии, интерпретативной антропологии, когнитивной лингвистики, новой литературной критики. Воздействие постструктурализма и деконструктивизма на социально-гуманитарное знание. Знание как проблема в постсовременной интеллектуальной культуре. Профессиональные представления о дисциплине, дисциплинарной норме и интердисциплинарности в современной системе социально-гуманитарных наук. Феномен «прозрачных» границ между дисциплинами и распространение интердисциплинарных исследований в социально-гуманитарном знании во второй половине XX века. Закрепление интердисциплинарных практик в гуманитарной сфере средствами теорий информации и массовых коммуникаций.

Знание о культуре в системе современных социально-гуманитарных наук: анализ исследовательских программ

Обсуждение возможностей и границ «культурного измерения» Пост-Современного мира. Социокультурные исследования как открытое интердисциплинарное пространство социально-гуманитарного знания. Связи социокультурных исследований с интерпретативной культурной антропологией, семиологией, феминистской критикой, психоанализом, постструктурализмом, деконструктивизмом. Воздействие постмодернистской критической рефлексии в социально-гуманитарном знании на область социокультурных исследований. Идеи целостности и единства различных областей знания о человеке и мире в современных социокультурных исследованиях. Включение в теоретико-методологический арсенал социокультурных исследований подходов и концептов из психологии, биологии, социальной и культурной географии, информатики и искусственного интеллекта. Субъект познания и субъект высказывания. Позиция свободного выбора исследователем теории, подхода, языка в социально-гуманитарных дисциплинах и междисциплинарном пространстве. Изменения представлений интеллектуалов о формировании предмета и проблемных полей. Понятие «исследовательская программа» в истории науки XX века и границы его применимости к современным социокультурным исследованиям. Процессы институционализации социокультурных исследований: формирование исследовательских

центров, кафедр и факультетов в университетах Европы и Северной Америки, развитие сети научных коммуникаций.

«Культурные исследования»: динамика теоретико-методологических установок во второй половине XX – начале XXI века

Формирование cultural studies как интердисциплинарной области знания в странах Европы и Северной Америки. Роль Бирмингемского центра по изучению современной культуры (Великобритания) в становлении «культурных исследований». Р. Уильямс. Р. Хогарт. Идеи связи cultural studies с академическим марксизмом, грамшианством и левым интеллектуальным крылом западного социально-гуманитарного сообщества. Разработка базовых концептов. Лингвистический познавательный «поворот» и cultural studies: сдвиги в конструировании интеллектуальной «родословной», анти-объективистские корректировки теоретического и методологического инструментария, разработка новых подходов, ресемантизация базовых понятий. С. Холл. Р. Джонсон. Теоретико-методологический эклектизм и инструментализм современных cultural studies. Семантика базовых концептов «знание», «власть», «идеология», «политика», «субъект», «класс», «пол», «раса», «идентичность», «агент социального действия». Позиция социального конструкционизма в изучении культурных форм и процессов. Изучение культуры как целостного способа жизни, - мира, образно-символически и вербально конструируемого, наследуемого и изменяемого в процессе повседневных практик (опытов). Культура как пространство борьбы за символический капитал. Проблематизация отношений «доминирующей» и «подчиненной» культур. Проблемы конституирования идентичности субъекта в «культурных исследованиях»: роль практик означивания. Влияние концепций «признания Другого» на изучение конкретных жизненных культурных практик. Исследования историко-культурных форм и процессов Современности (Modernity) и Пост-Современности (Post-Modernity): народной культуры Нового и Новейшего времени, культуры конструирования имперско-колониальных отношений в различных регионах мира, жизненных практик субкультурных групп, массовой культуры, культуры потребления, культуры массовых коммуникаций.

Критический дискурс-анализ в социокультурных исследованиях

Понятие дискурса в социокультурных исследованиях. Способы и формы использования языка в речи и письме в разных контекстах. Функции дискурс-анализа в исследовательских практиках. Критический дискурс-анализ (Т. ван Дейк, Р. Водак). Рассмотрение дискурса как формы социальной практики. Дискурсивное событие. Дискурсивные высказывания и формации. Порядок дискурса. Интердискурсивность. Формирование культурных значений в процессе «чтения-письма». Читатель - ожидаемый, неожиданный. Читатель – интерпретатор и со-автор. Контексты и опыт читателя. Выяснение читателем «устройства» текста. Определение базовых слов, составляющих каркас текста, и диапазона их значений в этом тексте. Способы и средства выражения в тексте «когнитивной карты» автора. «Следы» авторского намерения; процедуры репрезентации (авторской) концепции; оговорки и умолчания в тексте; «верхний» и «нижний этажи» текста: их взаимодействие («многоголосие»). Способы и средства выражения контекста в (авторском) тексте. Поиск инноваций в «содержании формы» текста, соотнесение текста с канонами. Способы и формы обнаружения «голоса» автора в пространстве интертекста. Типы дискурса и дискурсивные практики. Политический дискурс. Научный дискурс. Медиадискурс. Повседневный дискурс (Д. Кэмерон). Репертуары жанров и дискурсов. Интердискурсивные и интертекстовые взаимоотношения между дискурсами, темами дискурса, жанрами и текстами.

Нарративный анализ в социокультурных исследованиях

Концепции истолкования культуры как текста. Проблематизация понятий «историческая» и «социальная реальность», «знание», «нарратив». Новые способы репрезентации исторической и социальной реальности. Формирование нарративной философии истории (А. Данто, Х. Уайт,

Ф. Анкерсмит, Г. Келлнер, Л. Госсман и др). «Лингвистический поворот» в социально-гуманитарном знании и формы его представления. Возрастание роли литературной теории в исследовательских практиках. Сдвиг от знака к значению; «текст-контекст-интертекст» в исследовании. Семиология Р. Барта. Трансформация семиологии в трудах У. Эко. Рецептивная эстетика в социокультурных исследованиях. Рецепция как совокупность взаимоотношений между читателем и текстом. «Глубокое», «медленное» чтение; «насыщенное описание» как интерпретация текста. корректность и границы интерпретации-письма. Критерии границ прочтения (их связь с культурой исторической профессии и социокультурной средой); проблема столкновения контекстов авторского текста и читательского письма. Когнитивный характер риторики интерпретации-письма. Читатель как субъект высказывания. Нарративный анализ «содержания формы» и выбор читательских стратегий (В. Шмид). Определение читателем типа нарратива, «формуляра» и параметров текста. Построение модели «автор (намерение) – произведение – текст – контекст – читатель». Авторское намерение, опыт, контексты производства культурных значений. Автор и его произведение. Авторский голос в тексте. Условия бытования произведения как текста. Типы нарратива: литературный, философский, исторический, аналитический и др.

Цифровые методы в социокультурных исследованиях

Понятия цифровой революции и цифровой культуры. Стратегии и направления оцифровки вербальных, визуальных, аудиальных и мультимодальных культурных объектов в социальных институтах репродукции (архивы, библиотеки, музеи, государственные учреждения управления и образования и др.). Создание цифровых продуктов в культурных индустриях (цифровая фотография, цифровое кино, цифровое телевидение, видеоигры) и массовых коммуникациях. Становление и развитие различных форм цифровых медиа и платформ медиакommunikаций. Работа с цифровыми ресурсами (большие данные) в социогуманитарной сфере (Р. Роджерс). Направления «веб-исследований». Специфика научного изучения ресурсов социальных медиа (Л. Манович). Исследования поведения массовых аудиторий в виртуальной цифровой среде. Формы партиципаторной культуры.

4. Образовательные технологии

<i>Наименование раздела</i>	<i>Виды учебной работы</i>	<i>Образовательные технологии</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Разделы 1-6	Лекционные занятия. Практические занятия. Контрольная работа. Самостоятельная работа	Проверка качества подготовки обучающихся к выполнению индивидуальной научно-практической работы на семинарских занятиях. Мониторинг умений обучающихся выполнять групповую работу. Проверка качества выполняемой обучающимися аудиторной и внеаудиторной работы. Консультирование обучающихся.
Промежуточная аттестация	Экзамен	Методические рекомендации обучающимся по подготовке к промежуточной аттестации. Процедуры оценивания результатов письменной экзаменационной работы.

Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Текущий контроль проводится в форме *устных опросов*: оценивается результат самостоятельного выполнения внеаудиторных заданий и качество индивидуальной и групповой работы на семинарских занятиях;
письменных контрольных работ: оценивается результат самостоятельного выполнения письменных заданий (рефератов) по конкретным темам и проблемам изучаемой дисциплины;
посещение лекций и семинарских занятий: оценивается посещение обучающимися аудиторных занятий;
Промежуточный контроль проводится в форме экзамена, - письменной работы по заранее заданной теме и выполняемой обучающимся самостоятельно во внеаудиторное время. Оценивается знание теоретического и конкретно-научного материала по изучаемой тематике, владение понятийным аппаратом и процедурами критического анализа текстов источников и научной литературы.

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- аналитическое чтение и критическое обсуждение текста в группах, устный опрос	3 балла	30 баллов
- контрольная работа		30 баллов
Промежуточная аттестация – экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Форма текущего контроля	Максимальный балл	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Аналитическое чтение и	30	30-25	24-20	20-10	10-0

критическое обсуждение текста в группах. Устный опрос на семинарских занятиях					
Контрольная работа (реферат)	15	15-10	9-8	7-6	5-0

Форма промежуточного контроля	Максимальный балл	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Экзамен письменный	40	40-35	34-32	32-20	20-0

«Отлично»: обучающийся уверенно демонстрирует способность применять теоретическое знание к критическому анализу изучаемых социокультурных текстов; свободно владеет понятийным аппаратом и навыками работы с научной информацией; обнаруживает сформированную компетенцию в понимании специфики и границ использования конкретных методов и техник анализа культурных объектов; показывает умение профессионально представлять результаты своей работы в устной и письменной форме; допуская некоторые незначительные ошибки, обучающийся может их самостоятельно исправить.

«Хорошо»: знания изучаемых исследовательских программ и практик являются достаточными, но не всегда твердыми; навыки анализа текстов в целом сформированы, но при выполнении конкретных заданий допускаются некоторые ошибки; обучающийся не всегда может исправить их без помощи преподавателя.

«Удовлетворительно»: обучающийся обнаруживает неуверенные знания теоретического материала и слабое владение понятийным аппаратом; затрудняется в корректном использовании процедур анализа текстов; при выполнении заданий допускает серьезные ошибки, которые не может исправить самостоятельно.

«Неудовлетворительно»: знания обучающегося, связанные с изучением культурных форм, процессов, практик, минимальны и бессистемны, обучающийся не в состоянии критически анализировать научную информацию; не владеет техниками социокультурного анализа.

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины совпадают с темами лекций и вопросами практических занятий.

Контрольные вопросы для самопроверки УК-5.3, ОПК-2.1

1. Влияние познавательных «поворотов» второй половины XX – начала XXI века на социокультурные исследования.
2. Формирование социокультурных исследований как интердисциплинарной области знания
3. Специфика определения предметной области социокультурных исследований.
4. Концептосфера современных социокультурных исследований.
5. Исследовательские области и проблемные поля социокультурных исследований.
6. Значение семиологии для социокультурных исследований.
7. Роль постструктурализма в трансформации теоретико-методологических установок социокультурных исследований.

8. Роль актор-сетевой теории в обновлении программ исследования современных культурных форм и практик.
9. Современные подходы и техники изучения вербальных текстов культуры.
10. Современные подходы к исследованию визуальных и креолизованных текстов культуры.
11. Процедуры и техники дискурсивного анализа культурных форм и практик.
12. Нарратологический анализ культурных объектов: возможности и ограничения.
13. Подходы и техники анализа цифровых текстов культуры.
14. Сетевая культура и новые способы производства культурных значений.
15. Теоретические позиции российской культурологии в системе мировых социокультурных исследований.

Примерные темы контрольных работ (рефератов) ОПК-2.1

1. Базовые концепты современных социокультурных исследований: критический анализ.
2. Культурный поворот в социально-гуманитарном знании: концепция Д. Бахманн-Медик.
3. Критический анализ А. Компаньоном семиологической концепции Р.Барта.
4. Теория репрезентации в социокультурных исследованиях Ст. Холла.
5. Концепция культурного «кодирования – декодирования» в произведениях Ст. Холла.
6. Методология визуальных исследований Дж. Роуз.
7. Понятие «метод» в исследовательской программе Дж. Ло.
8. Концепция разговорного дискурса в работах Д. Кэмерон.
9. Техники критического дискурс-анализа в работах Т. ван Дейка.
10. Анализ исследовательской программы новой культурной истории в работах П. Берка.
11. Стратегии анализа цифровых культурных объектов в работах Л. Мановича.
12. Анализ проблемных полей «веб-исследований» в работах Р. Рождерса.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Литература основная

1. *Бахманн-Медик Д.* Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. Пер. с нем. С.Ташкенова. М.: Новое литературное обозрение. 2017. Введение. Гл. I – VII. <http://xn--90ahkajq3b6a.xn--2000-94dygis2b.xn--p1ai/kultura/kul10.shtml>
2. *Берк П.* Что такое культуральная история? Пер. с англ. И. Полонской. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2015. Гл. II – VI. https://id.hse.ru/data/2015/10/14/1075883074/Burke_site.pdf
3. *Дейк Т.А. ван.* Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. М.: Книжный дом «Либроком», 2013. Гл.1, 2, 4, 9. https://www.studmed.ru/van-deyk-t-a-diskurs-i-vlast-reprezentaciya-dominirovaniya-v-yazyke-i-kommunikacii_3cd66425f29.html
4. *Джонсон Р.* Что же такое культурные исследования? // Логос. 2012, №1 (85). С.80-135. http://intelros.ru/pdf/logos/2012_1/3.pdf
5. *Куренной В.* [Исследовательская и политическая программа культурных исследований // Логос. 2012. № 1 \(85\). С. 14-79.](#)
6. *Ло Дж.* После метода: беспорядок и социальная наука. Пер. с англ. С. Гавриленко, А.Писарева и П.Хановой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. Гл. 1 – 3, 7. <https://cyberleninka.ru/article/n/posle-metoda-besporyadok-i-sotsialnaya-nauka-perev-s-angl-pod-red-s-gavrilenko-m-izd-vo-in-ta-gaydara-2015-352-s/viewer>
7. *Манович Л.* Язык новых медиа. Пер. с англ. М.: Ad Marginem. 2017. Введение, гл.1, 2, 5. <https://djvu.online/file/bkkXqQm62bBDL>

8. Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2-е изд. 2008. Гл. 1, 2, 4, 5. https://www.academia.edu/8587323/Шмид_В_Нарратология
9. Холл Ст. Культурные исследования: две парадигмы // Логос. 2012. № 1 (85). С. 157–183. <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-issledovaniya-dve-paradigmy/viewer>

Дополнительная

1. Анкерсмит Ф. История и тропология. Взлет и падение метафоры. М., 2003. https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_istorii/ankersmit_f_r_istorija_i_tropologija_vzlet_i_padenie_metafory/29-1-0-5062
2. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Нулевая степень письма. М., 2008. С.353 – 406. https://www.studmed.ru/view/bart-r-vvedenie-v-strukturnyy-analiz-povestvovatelnyh-tekstov_a7ef9593e0f.html
3. Барт Р. От произведения к тексту // Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. С. 413 – 423. <https://djvu.online/file/1tbhCBwoeYrrU>
4. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы. М., 2004. https://www.studmed.ru/view/ginzburg-k-mify-emblemy-primety-morfologiya-i-istoriya_f879744a59d.html
5. Гириц К. Интерпретация культур. Часть I-III. М., 2004. <https://www.universalinternetlibrary.ru/book/44079/ogl.shtml>
6. История понятий, история дискурса, история менталитета / Сборник статей под ред. Х. Бедекера. М., 2010. <https://djvu.online/file/CzEr9KaQS8Q3O>
7. Компаньон А. Демон теории. Литература и здравый смысл. СПб: изд-во имени Сабашниковых. 2001. https://www.studmed.ru/view/kompanon-antuan-demon-teorii-literatura-i-zdravyy-smysl_0a686db30d9.html
8. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1995. https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/fuko_m_slova_i_veshhi_arkheologija_gumanitarnykh_nauk_1994/16-1-0-1615
9. Фуко М. Археология знания. СПб., 2004. <https://djvu.online/file/IXq6KECsSktNC>
10. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. М., 1998. https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_jazyka/umberto_ekko_otstutstvujushhaja_struktura_vvedenie_v_semiologiju_2004/32-1-0-1422
11. Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., М., 2005. <https://djvu.online/file/s86E7Cu1lQeHM>
12. Manovich L. Instagram and Contemporary Image. 2017. <http://manovich.net/index.php/projects/instagram-and-contemporary-image>

Учебные издания.

1. Потапова Н.Д. Лингвистический поворот в историографии: учебное пособие. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. Гл.3,4. (8 экз)
2. Филлипс Л., Йоргенсен М. Дискурс-анализ: теория и метод. Харьков: Гуманитарный центр, 2008. Гл.1-3. https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/jorgensen_m_v_fillips_l_dzh_diskurs_analiz_teoriya_i_metod_2008/16-1-0-1462

Справочные издания

1. Культурология. XX век. Энциклопедия: В 2 т. / Под ред. С.Я.Левит. СПб. 2006.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Культурология (книги). <https://vk.com/wall-71630588?q=%23>

Философия (книги). <https://vk.com/wall-71630588?q=%23>

Постмодернизм. Энциклопедия. Составители и научные редакторы А.А. Грицанов, М.А. Можейко. Минск. 2001 http://yanko.lib.ru/books/encycl/post_mod_encycl_all.html

Манович Л.: цифровая культура, новые медиа, видеоигры. Выступление на круглом столе. МГУ. 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=Yo2LwMeTOoE>

Skype-лекция Льва Мановича «Исследуя Instagram». 2016.
<https://www.youtube.com/watch?v=JR9HDNufmIc>

Степанов Б. «Как беззаконная комета...»: культурные исследования в поисках академической идентичности. Академический статус культурных исследований: поиск фронтиров. 29.10.2014. <http://gefeter.ru/archive/13408>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости

предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Семинары 1-3

Тема: Познавательные повороты в социально-гуманитарном знании во второй половине XX – начале XXI века

Вопросы:

Познавательный поворот – историческая семантика и объем понятия.

Интерпретативный поворот.
 Перформативный поворот.
 Иконический/визуальный поворот.
 Пространственный поворот.
 Культурный поворот.
 Материальный поворот.
 Динамика базовых понятий в социально-гуманитарном знании в контексте познавательных поворотов.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Семинары 4-6

Тема: Знание о культуре в системе современных социально-гуманитарных наук: анализ исследовательских программ.

Вопросы:

Влияние культурного поворота на теорию и методологию социально-гуманитарного знания.

Исследовательские программы новой культурной истории.

Исследовательские программы микроистории.

Актор-сетевая теория в социокультурных исследованиях.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Семинары 7-9

Тема: «Культурные исследования»: динамика теоретико-методологических установок во второй половине XX – начале XXI века.

Вопросы:

Специфика выбора и определения объекта изучения в «культурных исследованиях».

Концептосфера «культурных исследований».

Особенности методологии «культурных исследований».

Проблемные поля и практики «культурных исследований».

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Семинары 10-12

Тема: Критический дискурс-анализ в социокультурных исследованиях.

Вопросы:

Понятие дискурс и его использование в социокультурных исследованиях.

Типология дискурса.

Техники дискурсивного анализа культурных объектов как текстов.

Критический дискурс-анализ культурных коммуникаций.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Семинары 13-15

Тема: **Нарративный анализ в социокультурных исследованиях.**

Вопросы:

Повествовательность в культурных формах и практиках.

Автор, читатель и «внешний мир».

Техники нарративного анализа культурных объектов.

Сторителлинг в медиа культуре.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Семинары 16-17

Тема: **Цифровые методы в социокультурных исследованиях**

Вопросы:

Понятие цифровой культуры.

Оцифрованные и цифровые культурные объекты: проблемы типологизации и изучения.

Роль цифровых медиа в системе социокультурных коммуникаций.

Исследования партиципаторной культуры.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Продуктивное освоение дисциплины предполагает постоянную включенность обучающихся в проблематику лекционных и семинарских занятий, постоянное участие в групповой работе, активность на семинарах. Необходимо правильно организовать свою внеаудиторную работу, которая включает в себя тщательное критическое изучение текстов основной научной литературы и знакомство с концепциями авторов, работы которых размещены в разделе дополнительной литературы. В процессе самостоятельного прочтения разделов и глав рекомендуемых произведений следует ставить конкретные вопросы к текстам, уметь выделять ключевые слова и базовые высказывания авторов. При подготовке и написании письменных работ необходимо составлять подробный план и тщательно подбирать библиографию. Письменные работы должны быть полностью самостоятельными и иметь завершённый вид (титульный лист, вводная часть с обозначением исследовательского вопроса, структурированная основанная часть, заключение, список использованных информационных ресурсов с точным библиографическим описанием).

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины «Современные исследовательские программы и практики в социокультурной сфере» – овладение студентами основами современных теоретических знаний в области культурологии, необходимых для профессиональной и социально-практической деятельности, выработка студентами умений и навыков анализа культурных форм, процессов и практик с использованием современного методологического инструментария.

Задачи дисциплины: критическое изучение и сопоставительный анализ текстов, содержащих исследовательские программы современного социально-гуманитарного знания; знакомство с новыми методами, техниками и технологиями анализа культурных объектов; выявление специфики конкретно-научной работы с различным эмпирическим материалом в цифровой среде.

В результате изучения дисциплины студент должен

Знать: межкультурные разнообразие в различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом; теории, концепты, методы, которые вырабатываются в русле современных исследовательских программ, связанных с изучением культурных форм, процессов, практик; принципы межкультурного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных групп

Уметь: Проводить культурологическое исследование в соответствии с требованиями информационной безопасности; использовать исключительно лицензионное программное обеспечение, добросовестно относиться к хранению данных; творчески применять специализированные знания из данной области культурологии для решения конкретных научно-исследовательских и научно-практических задач, представлять результаты своей работы в форме презентаций и эссе.

Владеть: навыками критического анализа и синтеза научной информации.